



INFORME DE EVALUACION
PROPUESTA PÚBLICA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DENOMINADO
“CONSTRUCCIÓN POLIDEPORTIVO CENTRO DE DEPORTES DE CONTACTO, EN EL ESTADIO
NACIONAL”
ID MERCADO PÚBLICO 858-114-LR20

Con fechas 11, 16 y 18 de febrero de 2021, se reúne¹ la comisión a evaluar la propuesta pública antes señalada, integrada de acuerdo a lo consignado en el punto N° 24 de Anexo Complementario aprobado por Resolución Exenta N° 2687 del 10 de diciembre de 2020, por:

- Claudio Martínez Molina, RUT 16.062.593-7, Profesional representante de Jefe del Departamento de Infraestructura.
- Nicolás López Chacón, RUT 16.381.305-K, Profesional representante de Jefa Departamento de Administración y Gestión de Abastecimiento, (secretaria de acta).
- Patricia Vidal Aguayo, RUT 14.393.606-6, Profesional de Departamento de Infraestructura.

I. Detalle de las Ofertas Presentadas

Para esta Licitación se presentaron 4 ofertas, las cuales se mencionan a continuación:

N°	Nombre Oferente	RUT Oferente
1	OMAR ALEJANDRO RICOUZ BERGEN	13.821.655-1
2	CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE S A	96.982.890-1
3	CONSTRUCTORA DE VICENTE SA	76.948.230-k
4	FERROVIAL CONSTRUCCION CHILE S A	96.825.130-9

II. Verificación de Antecedentes Administrativos y Contenidos Mínimos Obligatorios de las Ofertas:

Las ofertas fueron analizadas de acuerdo a lo establecido en punto 22 de Resolución N° 297 (Formato Tipo de Bases Administrativas para Diseño y Construcción de Infraestructura Deportiva) y precisiones incorporadas en Resol. Exenta N° 2687 (Anexo Complementario) de acuerdo al siguiente detalle:

¹ De manera remota, dada la contingencia nacional

a) Antecedentes Administrativos (Punto 22.2 de Resol. Nº 297):

N°	Nombre Oferente	RUT Oferente	Garantía Seriedad de la Oferta				Anexo N° 1 o Anexo N° 2 "Declaración Jurada"		
			Monto: \$1.500.000 Vigencia: 180 días corridos desde cierre: 10/08/2021 Glosa: "Para garantizar la seriedad de la oferta presentada en la licitación pública para la contratación del diseño y construcción del proyecto denominado "Construcción Polideportivo Centro Deportes de contacto, Estadio Nacional".						
			Física	Electrónica	Cumple:		Si	No	Cumple
1	OMAR ALEJANDRO RICOUZ BERGEN	13.821.655-1	N/A		NO			X	NO
2	CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE S A	96.982.890-1	X		SI		X		SI
3	CONSTRUCTORA DE VICENTE SA	76.948.230-k	X		SI		X		SI
4	FERROVIAL CONSTRUCCION CHILE S A	96.825.130-9	X		SI		X		SI

b) Antecedentes Técnicos (Punto 1.1.3 (1.1.3.1) de las Bases):

Nombre Oferente	Anexo Nº 3 "Declaración Jurada Simple respecto a términos de licitación"			Anexo Nº 4 "Capacidad Económica de la empresa"			Anexo Nº 5 "Nómina de Obras en Ejecución y en Proceso de Contratación"			Anexo Nº 6 "Cálculo de la capacidad económica disponible de la empresa"			Anexo Nº 7 "Declaración de Experiencia Acumulada en Obras de Construcción"			Anexo Nº 8 "Declaración de Experiencia Acumulada del Equipo de Diseño de Proyectos"			Anexo Nº 9 "Plazo Total Ofertado" (máximo 540 días corridos)			Anexo Nº 10 "Carta Compromiso Diseño del Proyecto"			Esquema Estructural Organizacional			Cronograma de Permanencia del Personal de la Obra			Programa General de Trabajo (Carta Gantt)		
	Si	No	Cumple:	Si	No	Cumple:	Si	No	Cumple:	Si	No	Cumple	Si	No	Cumple	Si	No	Cumple	Si	No	Cumple	Si	No	Cumple	Si	No	Cumple	Si	No	Cumple	Si	No	Cumple
OMAR ALEJANDRO RICOUZ BERGEN		x	No		x	No		x	No		x	No		x	No		x	No		x	No		x	No		x	No		x	No		x	No
CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE	x		Si	x		Si	x			x		Si	x		Si	x		Si	x		450	x		Si	x		Si	x		Si	x		Si
CONSTRUCTORA DE VICENTE SA	x		Si	x		Si	x			x		Si	x		Si	x		Si	x		480	x		Si	x		Si	x		Si	x		Si
FERROVIAL CONSTRUCCION SA	x		Si	x		Si	x			x		Si	x		Si	x		Si	x		450	x		Si	x		Si	x		Si	x		Si

c) Antecedentes Económicos (Punto 1.1.4 de las Bases):

Nombre Ofertante	Anexo N° 11 "Costo Total Ofertado"			Anexo N° 12 "Presupuesto Detallado"			Anexo N° 13 "Análisis de Precios Unitarios"			Anexo N° 14 "Detalle de Gastos Generales"			Anexo N° 15 "Programa Mensual de Inversiones"		
	Si	No	Cumple	Si	No	Cumple	Si	No	Cumple	Si	No	Cumple	Si	No	Cumple
OMAR ALEJANDRO RICOUZ BERGEN		x	No		x	No		x	No		x	No		x	No
CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE	x		\$9.914.463.961	x		\$9.914.463.961	x		Si	x		Si	x		Si
CONSTRUCTORA DE VICENTE SA	x		\$11.971.185.189	x		\$11.971.185.189	x		Si	x		Si	x		Si
FERROVIAL CONSTRUCCION SA	x		\$9.477.888.635	x		\$9.477.888.635	x		Si	x		Si	x		Si

III. Aclaraciones

- a) Se solicita indicar Profesional Encargado de Otras Especialidades, de acuerdo a punto 22.3.1.c.1.2) de Resol. Exenta N° 2687 a los siguientes proveedores:

Nombre Oferente	RUT Oferente	Contesta en el plazo	Entrega información solicitada
CONSTRUCTORA DE VICENTE SA	76.948.230-k	SI	Sí, pero profesional señalado no cumple con lo requerido en punto 22.3.1.c.1.2) de Resol. Exenta N° 2687

- b) Se solicita ingresar como respuesta a este aclaración los siguientes archivos: Del c1.2) Anexo N°8.zip.001 al c1.2) Anexo N°8.zip.024, esto debido a que no es posible abrirlos. Se requiere que los archivos sean enviados en PDF o comprimidos en WINRAR.

Nombre Oferente	RUT Oferente	Contesta en el plazo	Adjunta Antecedentes solicitados
FERROVIAL CONSTRUCCION CHILE S.A	96.825.130-9	SI	SI

- c) Se solicita corregir monto en números de Anexo N°11, el cual debe ser igual al escrito en palabras.

Nombre Oferente	RUT Oferente	Contesta en el plazo	Adjunta Antecedentes solicitados
CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE	96.982.890-1	SI	SI

- d) Aclarar en Anexo N°14 porcentajes de gastos generales que corresponden a \$1.630.564.562. Deberán presentar nuevamente el Anexo con la corrección.

Nombre Oferente	RUT Oferente	Contesta en el plazo	Adjunta Antecedentes solicitados
FERROVIAL CONSTRUCCION CHILE S.A	96.825.130-9	SI	SI (no corregido)

IV. Inadmisibilidad Ofertas

De acuerdo a la revisión anterior, se declaran inadmisibles las siguientes ofertas, por los motivos que se exponen a continuación:

Nombre Oferente	RUT	Motivo Rechazo	Evaluación Oferta
OMAR ALEJANDRO RICOZ BERGEN	13.821.655-1	Proveedor no adjunta ninguno de los Anexos ni antecedentes obligatorios, ni presenta Garantía Seriedad de la Oferta	INADMISIBLE
CONSTRUCTOR A DE VICENTE SA	76.948.230-k	Profesional señalado como Encargado de Otras Especialidades indicado en foro de aclaración "Osvaldo Bustamante", no cumple con lo requerido en punto 22.3.1.c.1.2) de Resol. Exenta N° 2687, en cuanto a tipo de título: Ingeniero civil del área de la Construcción o constructor civil o arquitecto.	INADMISIBLE
FERROVIAL CONSTRUCCION CHILE S.A	96.825.130-9	Se realizó pregunta a través de foro de aclaración respecto al monto declarado en su Anexo N°14 (\$1.832.923.873), monto que no coincidía con lo indicado en el Anexo N°12, correspondiente a \$1.630.564.362. En detalle se preguntó lo siguiente: <i>"Estimado, por favor aclarar en Anexo N°14 porcentaje de gastos generales que corresponden a \$1.630.564.562. Deberán presentar nuevamente el Anexo con la corrección"</i> . En respuesta, se adjuntó un nuevo documento	INADMISIBLE

		\$1.630.564.362. En detalle se preguntó lo siguiente: <i>"Estimado, por favor aclarar en Anexo N°14 porcentaje de gastos generales que corresponden a \$1.630.564.562. Deberán presentar nuevamente el Anexo con la corrección".</i> En respuesta, se adjuntó un nuevo documento del Anexo N°14 en donde nuevamente vuelven a no coincidir los montos con el Anexo N°12. Además crea un nuevo ítem: Gastos Generales y Gestión Deportiva, por un monto correspondiente a \$220.359.511. Ítem que no se encuentra indicado en el formato de Anexo proporcionado por el IND. Junto con lo anterior y según lo indicado en la respuesta la pregunta N°29 del foro de preguntas de la presente licitación en la que se señala que <i>"no es posible incluir otras descripciones en gastos generales. De ser necesario incluir algún ítem no detallado en el anexo N°14, incluir en el punto N°6 otros gastos del mismo anexo."</i>	
--	--	---	--

V. Admisibilidad Ofertas

Las siguientes propuestas cumplieron con adjuntar todos los antecedentes solicitados en el punto N° 22.1, 22.2, 22.3 y 22.4 de Resolución Afecta N° 297 de fecha 15 de julio de 2015 y Anexo Complementario aprobado por Resol. Exenta N° 2687 del 11 de diciembre de 2020:

Nombre Oferente	RUT
CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE S A	96.982.890-1

VI. Observaciones a Apertura

No se recibieron observaciones al acto de Apertura Electrónica, dentro del plazo establecido en punto 23.2 de Resolución Afecta N° 297 de fecha 15 de julio de 2015.

VII. Evaluación Técnica y Económica:

A continuación, se detalla la asignación de puntaje otorgada a las ofertas admisibles, de acuerdo a los Criterios de Evaluación señalados en punto 28 de Resolución N° 297 (bases tipo). Asimismo, se adjunta planilla con mayor detalle de cada uno de los subcriterios.

A. Experiencia y Organización del Proponente (EO)

Oferte	(A)		(B) Experiencia Equipo de Diseño							(C)		Coef. (A)	Coef. (B)	Coef. (C)	Nota Final EO
	Experiencia en Obras de Construcción	m2	Arquitectura		Estructura		Especialidades		Nota Final Equipo (Promedio)	Estructura Organizacional					
			Años	Nota	Años	Nota	Años	Nota			Puntaje	Nota			
CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE	30,464,5	7	18	7	15	7	16	7	7	8,25	5	4,2	2,1	0,5	6,8

- (1) De acuerdo a bases, el tope máximo de experiencia en superficie edificada a contabilizar es de 30.000 m2. El oferente evaluado supera dicha cantidad.

B. Calidad del Proyecto Presentado (CP)

Oferte	Pje. Final	Nota
CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE S A	10	7

C. Plazo Total Ofertado (PO)

Oferte	Plazo	Nota
CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE S A	450	7,0



D. Presentación Oportuna de los Antecedente Requeridos

Oferente	Nota
CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE S A	1

Cálculo de Porcentaje de Descuento

Oferente	Descuentos Porcentuales				
	DEO	DCP	PO	POA	TOTAL
CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE S A	4,0	20	10,0	0	34,0

Valor Oferta Descontada

	Oferta Económica	Descuento		Oferta Económica Descontada
		Porcentaje	Monto	
CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE	\$9.914.463.961	34,0%	\$3.370.917.747	\$6.543.546.214

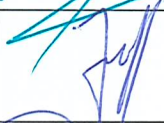
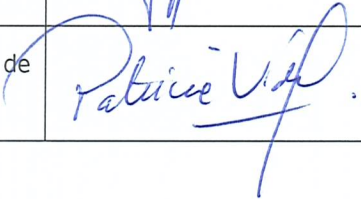
VIII. Conclusión

Luego de analizar todos los puntos descritos en las bases administrativas y técnicas, así como también todos los factores y sub-factores de ponderación para cada criterio de evaluación, la oferta presentada por la empresa **CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE S.A, RUT: 96.982.890-1** obtiene el máximo de puntaje y cumple con lo solicitado por el Instituto Nacional de Deportes de Chile.

IX. Proposición de la Comisión

Luego de analizar las propuestas, esta Comisión Evaluadora recomienda a la Directora Nacional del Instituto Nacional de Deportes Chile, adjudicar la propuesta publica denominada “CONSTRUCCIÓN POLIDEPORTIVO CENTRO DE DEPORTES DE CONTACTO, EN EL ESTADIO NACIONAL” ID MERCADO PÚBLICO 858-114-LR20, al oferente **CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE S.A, RUT: 96.982.890-1**, por un monto total a suma alzada de **\$9.914.463.961** IVA incluido, y un plazo de ejecución ofertado de **450** días corridos.

Por la comisión evaluadora:

Nombre y RUT	Cargo	Firma
Claudio Martínez Molina, RUT 16.062.593-7,	Profesional representante de Jefe del Departamento de Infraestructura.	
Nicolás López Chacón, RUT 16.381.305-K,	Profesional representante de Jefa Departamento de Administración y Gestión de Abastecimiento, (secretaria de acta).	
Patricia Vidal Aguayo, RUT 14.393.606-6,	Profesional de Departamento de Infraestructura.	

Nota importante: En este mismo acto, los miembros de la comisión evaluadora antes señalados, declaran no tener conflicto de interés alguno, ni relación parental o societaria con los socios de las empresas o personas naturales que participan en el presente proceso de licitación.

ANEXO 1 - TABLAS DE EVALUACIÓN Y PUNTAJES DE OFERTA TÉCNICA

i. Evaluación de Experiencia en Obras de Construcción (Anexo N°7)

Oferente	Nombre de la obra	Año de ejecución	Superficie declarada (m2)	Superficie certificada (m2)	Presenta Certif. (Sí /No)	Cumple (Sí/No)	Observaciones
CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE	Obra BMW	2013	13.826,58	13.826,58	SI	SI	
	Outlet Mall Coquimbo la Cantera	2015	7.364,73	6.784,29	SI	SI	3064,47 + 3719,82 en 2 certificados
	Outlet vivo Maipú	2019	10.805,8	3.028	SI	SI	Certificado recepción de obra N°RD241 DOM Maipú
	Centro Deportivo Apoquindo	2018	3.912,54	2.000,47	SI	SI	Certificación de Obras 431/2019 Municipalidad de las Condes
	Colegio Eduardo de la Barra	2018	6229,93	4825,16	SI	SI	Suma permiso 75/19 + Suma permiso 09/19 de las DOM de Peñalolén 3235,89+1589,27

ii. Evaluación de Equipo Profesional (Anexo N°8)

Oferente	Encargado de Arquitectura							
	Nombre	Título Profesional	Cumple (Sí/No)	Cert. de Título (Sí/No)	Año de Titulación (Mín. 8)	Cumple (Sí/No)	Años de Experiencia (Mín. 8)	Cumple (Sí/No)
CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE S A	Johann Wohlenberg Iriarte	Arquitecto	SI	SI	2003	SI	18	SI

Oferente	Encargado de Estructuras								
	Nombre	Título Profesional	Cumple (Sí/No)	Cert. de Título (Sí/No)	Año de Titulación (Mín. 8)	Cumple (Sí/No)	Años de Experiencia (Mín. 8)	Cumple (Sí/No)	
CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE S A	Claudia Contreras Peñailillo	Ingeniero Civil	SI	SI	2003	SI	18	SI	

Oferente	Encargado de Otras Especialidades							
	Nombre	Título Profesional	Cumple (Sí/No)	Cert. de Título (Sí/No)	Años de Titulación (Mín. 8)	Cumple (Sí/No)	Años de Experiencia (Mín. 8)	Cumple (Sí/No)
CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE S A	Sergio Belmar Macho	Arquitecto	SI	SI	2002	SI	19	SI

iii. Evaluación de Estructura Organizacional y Cronogramas General y Nominal de Permanencia de Personal

CONSTRUCTORA SUDAMERICANA CHILE S.A

A.3.1. Esquema Estructura Organizacional

Contenidos mínimos del esquema	Calificación (A)	Subfactor de Ponderación (B)	Puntaje (A*B)	Observaciones
1. Desarrollo del esquema desde la organización central del contratista hasta el nivel de capataces.	1	0,1	0,1	
2. Presenta relación entre el área del Diseño del Proyecto con el Área de Ejecución de la Obra.	0	0,15	0	La relación es solo con el gerente general por lo que no se puntúa
3. Presenta relación entre las diversas Áreas Temáticas de la Obra.	1	0,15	0,15	
4. Muestra los nombres de los profesionales que serán parte de los equipos de: Diseño del Proyecto y Ejecución de la Obra.	1	0,1	0,1	
5. Muestra las funciones de los profesionales que serán parte de: Diseño del Proyecto y Ejecución de la Obra.	1	0,1	0,1	
6. Incorpora autocontrol para el Diseño del proyecto.	0	0,2	0	No indica
7. Incorpora autocontrol para la Ejecución de la Obra.	1	0,2	0,2	
Sub Total			0,65	
Factor Estr. Org.			5	
Punt. Ponderado Estr. Org.			3,25	

A.3.2. Cronograma General de Permanencia del Personal Especializado en la Obra

Contenidos mínimos del cronograma	Calificación (A)	Subfactor de Ponderación (B)	Puntaje (A*B)
1. Desarrollo del cronograma con la misma cantidad de meses que el Programa General de Trabajo en la etapa de construcción.	1	0,5	0,5
2. Detalla y distribuye en el plazo de ejecución propuesto, el personal especializado correspondiente al Nivel A.	1	0,2	0,2
3. Detalla y distribuye en el plazo de ejecución propuesto el personal especializado correspondiente al Nivel B.	1	0,2	0,2
4. Detalla y distribuye en el plazo de ejecución propuesto el personal especializado correspondiente al Nivel B, capataces.	1	0,1	0,1
	Sub Total		1
	Factor Cronograma Gral.		2,5
	Punt. Pond. Cronograma Gral.		2,5

A.3.3. Cronograma Nominal de Permanencia del Personal en la Obra

Contenidos mínimos del cronograma	Calificación (A)	Subfactor de Ponderación (B)	Puntaje (A*B)
1. Desarrollo del cronograma con la misma cantidad de meses que el Programa General de Trabajo en la etapa de construcción.	1	0,2	0,2
2. Detalla y distribuye en el plazo de ejecución propuesto, el personal correspondiente a la Administración de la Obra.	1	0,2	0,2
3. Detalla y distribuye en el plazo de ejecución propuesto, el personal correspondiente a la Programación y Control de la Obra.	1	0,1	0,1
4. Detalla y distribuye en el plazo de ejecución propuesto, el personal correspondiente al Control de Calidad de la Obra.	1	0,2	0,2
5. Detalla y distribuye en el plazo de ejecución propuesto, el personal correspondiente a la Oficina Técnica de la Obra.	1	0,1	0,1
6. Detalla y distribuye en el plazo de ejecución propuesto, el personal correspondiente a la Unidad de Prevención de Riesgo de la Obra.	1	0,2	0,2
	Sub Total		1
	Factor Cronograma Nominal		2,5
	Punt. Pond. Cronograma Nominal		2,5